

## Anhang H

### Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren

Tabelle Anhang H.1: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=103). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Aufzuchtälbern** (n=24)

Indikator	Eignung			"Top15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	"Ja-Stimmen" (%)	Rang	Befragte	Anzahl "Ja-Stimmen"	"Ja-Stimmen" (%)	Rang	
Tierverluste/Mortalität	95,1	1	55	52	94,5	1	
Eingriffe am Tier (Enthornung und Kastration)	73,8	11	48	41	85,4	2	↑
Körperkondition	81,6	4	54	45	83,3	3	
Wasserversorgung	87,4	2	54	45	83,3	4	
Verschmutzung der Tiere	78,6	8	55	45	81,8	5	
Haltungsverfahren	66,0	16	47	37	78,7	6	↑
Flächenangebot je Tier	79,6	5	55	43	78,2	7	
Einstreumanagement	67,0	15	49	37	75,5	8	↑
Tränkemenge und -art von Milch oder MAT	49,5	23	43	32	74,4	9	↑
Behandlungsinzidenz Durchfallerkrankungen	60,2	19	44	32	72,7	10	↑
Offensichtlich krankes Kalb	66,0	17	49	35	71,4	11	↑
Behandlungsinzidenz Atemwegserkrankungen	70,9	12	51	36	70,6	12	
Verhaltensbeobachtungen	52,4	22	44	31	70,5	13	↑
Unterentwickelte Kälber	74,8	10	50	34	68,0	14	
Läsionen und Schwellungen	78,6	7	53	36	67,9	15	↓
Gruppenhaltung	68,9	14	46	31	67,4	16	
Gelenkentzündungen und Polyarthritis	79,6	6	56	32	57,1	17	↓
Lungenentzündung (Pneumonien)	83,5	3	55	31	56,4	18	↓
Durchfall	54,4	20	46	25	54,3	19	
Auszehrung (Kachexie)	77,7	9	52	27	51,9	20	↓
Weitere Schlachtbefunde	66,0	18	46	23	50,0	21	
Genussuntaugliche Schlachtkörper	68,9	13	45	21	46,7	22	↓
Rutschigkeit des Bodens	53,4	21	40	17	42,5	23	
Erhöhte Atemfrequenz	37,9	24	32	8	25,0	24	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.2: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=79). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Mastrindern** (n=25)

Indikator	Eignung		Befragte	"Top15"-Auswahl		Rang	Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	"Ja-Stimmen" (%)	Rang		Anzahl "Ja-Stimmen"	"Ja-Stimmen" (%)		
Tierverluste/Mortalität	96,2	1	65	62	95,4	1	
Liegeflächenqualität	82,3	11	58	51	87,9	2	↑
Lahmheit	87,3	5	60	52	86,7	3	
Wasserversorgung	89,9	3	64	55	85,9	4	
Flächenangebot je Tier	87,3	6	62	52	83,9	5	
Verschmutzung der Tiere	75,9	16	54	43	79,6	6	↑
Tier-Fressplatz-Verhältnis	83,5	9	60	46	76,7	7	
Raufutterangebot	65,8	21	50	38	76,0	8	↑
Integumentschäden	91,1	2	62	46	74,2	9	↓
Haltungsverfahren	81,0	12	56	41	73,2	10	
Gelenkentzündungen und Polyarthritis	89,9	4	64	46	71,9	11	↓
Separation erkrankter Tiere	81,0	13	57	38	66,7	12	
Schwanzspitzennekrosen	83,5	8	59	38	64,4	13	↓
Weitere Schlachtbefunde	77,2	14	53	34	64,2	14	
Klauenzustand	83,5	10	59	37	62,7	15	↓
Lungenentzündungen (Pneumonien)	86,1	7	61	36	59,0	16	↓
Genussuntaugliche Schlachtkörper	69,6	18	50	27	54,0	17	
Auszehrung (Kachexie)	77,2	15	57	29	50,9	18	
Eingriffe am Tier (Kastration und Enthornung)	67,1	20	48	23	47,9	19	
Notschlachtung außerhalb des Schlachtbetriebs	58,2	23	44	21	47,7	20	
Untereentwickelte Tiere	68,4	19	51	24	47,1	21	
Agonistisches Verhalten	39,2	25	30	14	46,7	22	
Zungenrollen/-schlagen	58,2	24	41	18	43,9	23	
Vorrichtungen zur Fellpflege	73,4	17	50	18	36,0	24	↓
Nasenausfluss	62,0	22	43	14	32,6	25	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.3: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=118). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Milchkühen** (n=30)

Indikator	Eignung			"Top15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	"Ja-Stimmen" (%)	Rang	Befragte	Anzahl "Ja-Stimmen"	"Ja-Stimmen" (%)	Rang	
Lahmheit	97,5	2	109	99	90,8	1	
Körperkondition	82,2	12	96	84	87,5	2	↑
Tier-Liegeplatz-Verhältnis	94,1	3	105	90	85,7	3	
Wasserversorgung	90,7	5	103	85	82,5	4	
Tier-Fressplatz-Verhältnis	87,3	7	98	75	76,5	5	
Verschmutzung der Tiere	85,6	9	98	75	76,5	6	
Nutzungsdauer	77,1	18	89	64	71,9	7	↑
Mortalität	99,2	1	110	79	71,8	8	↓
Art und Belag der Liegeboxen sowie Management der Liegeflächen	78,8	17	88	63	71,6	9	↑
Integumentschäden	91,5	4	104	69	66,3	10	↓
Klauenzustand	89,8	6	102	66	64,7	11	↓
Somatischer Milchzellgehalt	86,4	8	97	61	62,9	12	
Kuhkomfort	82,2	13	93	54	58,1	13	
Liegeplatznutzung	85,6	10	97	56	57,7	14	
Haltungsverfahren	75,4	20	83	47	56,6	15	↑
Merzungsrate	73,7	21	85	48	56,5	16	↑
Gelenkentzündungen und Polyarthritis	81,4	14	93	49	52,7	17	
Fett-Eiweiß-Quotient der Milch	63,6	25	73	38	52,1	18	↑
Aufstehverhalten	76,3	19	88	44	50,0	19	
Vorhandensein von Krankbuchten	83,9	11	94	43	45,7	20	↓
Ausweichdistanz	39,0	28	44	20	45,5	21	↑
THI	40,7	27	47	21	44,7	22	↑
Weitere Schlachtfunde	66,9	23	77	33	42,9	23	
Auszehrung (Kachexie)	80,5	16	92	35	38,0	24	↓
Klauenpflege	81,4	15	93	31	33,3	25	↓
Schwanzschäden	68,6	22	80	26	32,5	26	
Genussuntaugliche Schlachtkörper	65,3	24	75	22	29,3	27	
Zungenrollen/-schlagen	35,6	29	41	11	26,8	28	
Agonistisches Verhalten	33,1	30	39	10	25,6	29	
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	54,2	26	63	16	25,4	30	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.4: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=47). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Aufzuchtferkeln** (n=25)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Schwanzverletzungen	91	3	30	29	97	1	
Beschäftigungsmaterial	72	12	27	26	96	2	↑
Tierverluste	96	1	31	29	94	3	
Wasserversorgung	81	7	30	28	93	4	
Antibiotikaeinsatz	66	13	25	22	88	5	↑
Ohrverletzungen	94	2	31	26	84	6	
StBA_Einstreu	72	11	28	23	82	7	
Platzangebot	83	5	31	25	81	8	
Tier-Fressplatz-Verhältnis	81	6	30	22	73	9	
Lahmheit	85	4	27	19	70	10	↓
Kümmerner	79	8	27	19	70	11	
Praxis des Nottötens	64	14	26	18	69	12	
Hautverletzungen	74	9	28	19	68	13	
Kupieren	72	10	28	19	68	14	
StBA_Auslauf	64	15	22	14	64	15	
Erkundungsverhalten	57	18	25	13	52	16	
Kastration	51	21	22	11	50	17	
Tierhaltungsindex	51	19	18	9	50	18	
StBA_Lüftung	60	16	22	10	45	19	
Durchfall	60	17	23	10	43	20	
Nabelbruch	38	25	15	5	33	21	
Sozialverhalten	51	20	22	6	27	22	
Mensch-Tier-Beziehung	49	22	20	5	25	23	
Hecheln	47	23	17	3	18	24	
Zittern	43	24	18	2	11	25	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.5: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=51). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Sauen** (n=24)

Indikator	Eignung der Indikatoren		"Top 15"-Auswahl				Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Beschäftigungsmaterial	78	9	32	29	91	1	↑
Tierverluste	86	2	30	27	90	2	
Lahmheit	86	3	30	27	90	3	
Wasserversorgung	78	10	30	27	90	4	↑
Körperkondition	78	8	29	25	86	5	
Platzangebot	78	10	33	27	82	6	
Schulterwunde	88	1	32	26	81	7	↓
Nestbaumaterial	80	7	31	24	77	8	
Wurfnummer	67	16	29	22	76	9	↑
Wunden Körper	82	6	31	23	74	10	
Verletzungen Zitze/Gesäuge	84	4	30	22	73	11	↓
Fixierungsdauer Abferkelbucht	67	14	30	22	73	12	
Überlänge Klauen	82	5	28	19	68	13	↓
Antibiotikaeinsatz	69	13	28	19	68	14	
StBA_Einstreu	75	12	30	20	67	15	
Tierhaltungsindex	47	21	19	11	58	16	↑
Lebend geborene Ferkel	51	18	23	13	57	17	
Schwellungen Hinterbeine	75	11	29	16	55	18	↓
Schaumbildung Maul	49	19	22	12	55	19	
StBA_Auslauf	67	15	27	14	52	20	↓
StBA_Lüftung	59	17	26	10	38	21	
Sozialverhalten	39	23	18	6	33	22	
Erkundungsverhalten	49	20	19	6	32	23	
Abferkelquote	41	22	19	6	32	24	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.6: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=64). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Mastschweinen** (n=25)

Indikator	Eignung der Indikatoren			Top 15-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Tierverluste	91	2	46	43	93	1	
Schwanzverletzungen	91	4	47	43	91	2	
Wasserversorgung	86	7	48	43	90	3	
Platzangebot	84	8	48	42	88	4	
Lahmheit	91	3	46	38	83	5	
Ohrverletzungen	92	1	48	39	81	6	↓
Beschäftigungsmaterial	81	9	48	39	81	7	
TGI	86	5	44	34	77	8	
Antibiotikaeinsatz	72	17	40	30	75	9	↑
Funktionsbereiche	86	6	46	34	74	10	
Kümmere	73	16	39	27	69	11	↑
StBA_Einstreu	75	13	43	29	67	12	
Tier-Fressplatz Verhältnis	80	10	46	31	67	13	
Krankenbucht	80	11	45	28	62	14	
Praxis des Nottötens	63	20	36	21	58	15	↑
StBA_Auslauf	70	18	40	23	58	16	
Tierhaltungsindex	55	22	30	17	57	17	↑
Hautverletzungen	78	12	44	23	52	18	↓
Sozialverhalten	58	21	28	14	50	19	
Ringelschwanz	73	15	38	18	47	20	
Nabelbruch	41	24	23	10	43	21	
StBA_Lüftung	64	19	37	16	43	22	
Hautzustand	73	14	40	17	43	23	↓
Erkundungsverhalten	55	23	32	13	41	24	
Mensch-Tier-Beziehung	39	25	23	7	30	25	

<sup>1</sup> Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.7: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=38). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Legehennen** (n=26)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Anreicherung Haltungsumgebung	82	12	27	24	89	1	↑
Mortalität	100	1	33	29	88	2	
Fußballen/Zehen	87	6	31	27	87	3	
Brustbeinveränderungen	95	2	32	27	84	4	
Gefiederzustand	89	3	31	26	84	5	
Hämatome/Frakturen	87	7	29	24	83	6	
Hautverletzungen	79	15	28	23	82	7	↑
Dermatitis	74	17	27	20	74	8	↑
Besatzdichte	87	8	29	21	72	9	
Arzneimittleinsatz	82	14	28	20	71	10	
Stalleinrichtung: Haltungssystem	82	13	28	20	71	11	
Transporttote	89	4	31	22	71	12	↓
Auslauf/Kaltscharrraum	89	5	30	21	70	13	↓
Einstreuqualität	84	9	30	19	63	14	↓
Genussuntaugliche Schlachtkörper	71	19	24	15	63	15	
Haltungsverfahren	84	10	29	17	59	16	↓
Qualifikation	71	20	25	14	56	17	
Kükentöten	42	26	13	7	54	18	↑
Aszites	61	23	23	12	52	19	
Licht	74	18	30	15	50	20	
Auszehrung	82	11	29	14	48	21	↓
Organbefunde	74	16	27	12	44	22	↓
Abszesse	63	22	23	10	43	23	
Stalleinrichtung: Fütterung	58	24	21	9	43	24	
Gewicht, Uniformität	53	25	18	7	39	25	
Stalleinrichtung: Tränken	71	21	25	7	28	26	↓

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.8: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=33). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Masthühnern** (n=20)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl		Rang	Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)		
Stallstrukturierung / Haltungsverfahren	82	9	14	14	100	1	↑
Lahmheiten	79	12	17	16	94	2	↑
Gewicht	64	18	12	11	92	3	↑
Besatzdichte	82	10	20	18	90	4	↑
Abszesse	67	16	10	9	90	5	↑
Anreicherung Haltungsumgebung	79	11	19	17	89	6	↑
Transporttote	88	5	18	16	89	7	
Auszehrung/Abmagerung	61	19	5	4	80	8	↑
Brusthautveränderungen	94	3	14	11	79	9	↓
Genussuntaugliche Schlachtkörper	82	7	14	11	79	10	
Organbefunde	82	8	9	7	78	11	
Auslauf / Kaltscharraum	73	15	18	14	78	12	
Fußballenveränderungen	100	1	24	18	75	13	↓
Arzneimittleinsatz	76	13	25	18	72	14	
Mortalität	97	2	27	19	70	15	↓
Dermatitis	91	4	26	17	65	16	↓
Aszites	73	14	20	12	60	17	
Hämatome/Frakturen	88	6	29	16	55	18	↓
Qualifikation	61	20	11	6	55	19	
Einstreu	67	17	21	11	52	20	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.9: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=30). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren von **Mastputen** (n=22)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Fußballenveränderungen	100	1	22	21	95	1	
Besatzdichte	83	9	20	19	95	2	↑
Lahmheit	70	17	19	18	95	3	↑
Mortalität	100	2	22	20	91	4	
Transporttote	87	5	20	18	90	5	
Brusthautveränderungen	97	3	22	19	86	6	
Arzneimittleinsatz	77	13	21	18	86	7	↑
Qualität Schnabelkürzen	60	20	17	14	82	8	↑
Hämatome/Frakturen	87	4	21	17	81	9	↓
Auslauf/Außenklimabereich	77	14	19	15	79	10	
Stallstrukturierung	83	8	20	15	75	11	
Einstreu	80	11	19	14	74	12	
Anreicherung Haltungsumgebung/Beschi	83	6	20	14	70	13	↓
Hautverletzungen	83	7	20	13	65	14	↓
Gewichtsentwicklung	70	16	19	12	63	15	
Dermatitis	80	10	20	12	60	16	↓
Genussuntaugliche Schlachtkörper	73	15	17	10	59	17	
Abszesse	63	19	17	10	59	18	
Qualifikation	67	18	15	8	53	19	
Organbefunde	80	12	21	11	52	20	↓
Aszites	47	22	13	6	46	21	
Auszehrung	57	21	14	4	29	22	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.10: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=21). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für **Schafklämmer** (n=26)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Kotbedingte Verschmutzung	90	7	16	16	100	1	↑
Aufzuchtverluste	95	3	17	16	94	2	
Körperkondition/unterentwickelte Lämmer	100	2	17	15	88	3	
Körperhaltung/Apathie	100	1	17	15	88	4	
Kolostrumversorgung	86	8	16	14	88	5	
Parasitenbefall	76	11	14	12	86	6	↑
Art der Milchtränke und Zeitpunkt des Absetzens	67	14	13	11	85	7	↑
Eingriffe am Tier	67	18	13	11	85	8	↑
Augen- und Nasenausfluss, Husten, verkrustete Augen	95	4	17	14	82	9	↓
Einstreuqualität	81	9	15	12	80	10	
Geburtsverlauf	62	20	13	10	77	11	↑
Tierärztliche Bestandsbetreuung	62	22	10	7	70	12	↑
Wasserversorgung	95	6	17	11	65	13	↓
Eingriffe am Tier/Kupierfehler	95	5	16	10	63	14	↓
Lämmerschlufl/Fressplatz	67	15	13	8	62	15	
Mensch-Tier-Beziehung	24	26	5	3	60	16	↑
Auszehrung (Kachexie)	67	17	12	7	58	17	
Haltungsverfahren	71	12	14	8	57	18	↓
Sachkundenachweis o. ä. Nachweise der Tierbetreuer	67	13	11	6	55	19	↓
Weitere Schlachtbefunde	62	21	11	6	55	20	
Weidehaltung mit Witterungsschutz	67	16	13	7	54	21	↓
Krankenstall	67	19	13	7	54	22	
Flächenangebot	81	10	15	8	53	23	↓
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	33	25	6	3	50	24	
Thermoregulation	57	23	12	5	42	25	
Stereotypes Reiben	43	24	8	1	13	26	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.11: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=24). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für **adulte Schafe** (n=30)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Lahmheiten	100	3	21	20	95	1	
Körperkondition	100	2	21	19	90	2	
Wasserversorgung	83	10	18	16	89	3	↑
Mortalität	88	6	19	15	79	4	
Klauenüberwuchs	100	1	21	15	71	5	
Verschmutzung der Anogenitalregion	96	4	20	14	70	6	
Technopathien/Integument-schäden	83	9	20	14	70	7	
Zustand des Vlieses	83	11	18	12	67	8	
Eingriffe am Tier/Kupierfehler	96	5	20	13	65	9	
Parasitenmanagement	88	7	19	12	63	10	
Flächenangebot	75	15	16	10	63	11	
Tierärztliche Bestandsbetreuung	63	22	13	8	62	12	↑
Schwellungen	67	19	15	9	60	13	↑
Absondern von der Herde/Apathie	63	20	15	9	60	14	↑
Luftqualität im Stall	58	25	14	8	57	15	↑
Haltungsverfahren	75	14	16	9	56	16	
Augen- und/oder Nasenausfluss	71	18	16	9	56	17	
Parasitenbefall	75	13	18	10	56	18	↓
Sachkundenachweis	63	21	13	7	54	19	
Juckreiz	83	8	19	10	53	20	↓
Blutarmut	54	27	13	6	46	21	↑
Auszehrung/Kachexie	79	12	18	8	44	22	↓
Einstreuqualität	71	16	16	7	44	23	↓
Weidehaltung mit Witterungsschutz	58	26	14	6	43	24	
Hitze- oder Kältestress	54	28	13	5	38	25	
Weitere Schlachtbefunde	71	17	16	6	38	26	↓
Mensch-Tier-Beziehung	33	30	8	3	38	27	
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	50	29	11	3	27	28	
Krankenstall	63	23	13	2	15	29	↓
Cysticercose (Bandwurmfinnen)	58	24	14	2	14	30	↓

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.12: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=19). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für **Ziegenlämmer** (n=24)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Körperkondition/unterentwickelte Ziegenlämmer	100	1	13	13	100	1	
Aufzuchtverluste	95	2	13	13	100	2	
Tierärztliche Bestandsbetreuung	53	23	7	7	100	3	↑
Eingriffe am Tier	74	12	11	10	91	4	↑
Sachkundenachweis o. ä. Nachweise der Tierbetreuer	58	21	7	6	86	5	↑
Körperhaltung/Apathie	95	5	13	11	85	6	
Parasitenbefall	74	13	11	9	82	7	↑
Wasserversorgung	95	6	13	10	77	8	
Geburtsverlauf	68	16	12	9	75	9	↑
Struktur im Stall	68	17	12	9	75	10	↑
Geburtsgewicht/Tägliche Zunahmen	63	19	8	6	75	11	↑
Zeitpunkt des Absetzens	74	15	11	8	73	12	
Kotbedingte Verschmutzung der Anogenitalregion/Durchfall	95	4	13	9	69	13	↓
Kolostrumversorgung	89	7	13	9	69	14	↓
Einstreuqualität	84	8	12	8	67	15	↓
Auszehrung (Kachexie)	74	11	11	7	64	16	↓
Art der Milchtränke	79	9	12	7	58	17	↓
Haltungsverfahren	74	14	12	7	58	18	
Augen- und Nasenausfluss, Husten, verkrustete Augen	95	3	13	7	54	19	↓
Thermoregulation	63	18	11	5	45	20	
Weitere Schlachtbefunde	53	24	9	4	44	21	
Flächenangebot	79	10	12	5	42	22	↓
Krankenstall	58	20	10	3	30	23	
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	53	22	9	1	11	24	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.13: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=19). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für **adulte Ziegen** (n=34)

Indikator	Eignung der Indikatoren		"Top 15"-Auswahl				Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Lahmheiten	100	2	18	17	94	1	
Tier-/Fressplatz-Verhältnis	89	10	16	14	88	2	↑
Körperkondition	95	4	17	14	82	3	
Klauenüberwuchs	100	1	18	14	78	4	
Flächenangebot	79	21	14	10	71	5	↑
Auszehrung (Kachexie)	74	23	14	10	71	6	↑
Struktur im Stall	89	9	17	12	71	7	
Parasitenmanagement	84	18	15	10	67	8	↑
Ziegenkomfort	79	22	15	10	67	9	↑
Wasserversorgung	95	7	17	11	65	10	
Sachkundenachweis o. ä.	63	29	11	7	64	11	↑
Schwellungen der Lymphknoten und Abszesse	89	8	16	10	63	12	
Mensch-Tier-Beziehung	26	34	5	3	60	13	↑
Mortalität	95	5	17	10	59	14	↓
Verschmutzung der Anogenitalregion	89	12	16	9	56	15	
Haltungsverfahren	84	16	16	9	56	16	
Technopathien/ Integumentschäden	95	6	18	10	56	17	↓
Stehen auf Karpalgelenken	53	32	9	5	56	18	↑
Tierärztliche Bestandsbetreuung	63	28	11	6	55	19	↑
Zustand des Haarkleids	100	3	18	9	50	20	↓
Futterversorgung	84	13	16	8	50	21	↓
Aufzeichnungen zu Totgeburten/Verlammungen	89	11	17	8	47	22	↓
Augen- und/oder Nasenausfluss	84	15	16	7	44	23	↓
Verhaltensauffälligkeiten und Apathie	84	19	16	7	44	24	↓
Krankenstall	68	27	13	5	38	25	
Einstreu	79	20	15	5	33	26	↓
Juckreiz	84	17	16	5	31	27	↓
Parasitenbefall	84	14	16	5	31	28	↓
Blutarmut	53	31	10	3	30	29	
Stallklima	74	24	14	4	29	30	
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	37	33	7	2	29	31	
Allgemeinerkrankung	68	26	13	3	23	32	↓
Thermoregulation	58	30	11	2	18	33	
Weitere Schlachtbefunde	68	25	13	1	8	34	↓

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.14: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=42). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für für den **Transport von Rindern** (n=28)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl		Rang	Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)		
Ladedichte	81	6	28	25	89	1	↑
Transport- und Standzeit	95	1	29	24	83	2	
Weiterbildung	64	21	20	16	80	3	↑
Lahmheit	88	3	29	23	79	4	
Außentemperatur	69	18	23	18	78	5	↑
Bewegungsverhalten Entladung	79	8	25	19	76	6	
Rückenfreiheit	76	11	25	19	76	7	
Futter u. Tränke	79	9	28	21	75	8	
Verhalten: Aktivierte Thermoregulation	79	10	26	19	73	9	
Drittlandexporte	69	17	24	17	71	10	↑
Platzangebot	69	19	26	17	65	11	↑
Transporttote	86	4	35	22	63	12	↓
Gesonderte Schlachtung	74	12	26	16	62	13	
Schlachtverbot	81	5	27	16	59	14	↓
Aufstellungszeit	69	16	24	14	58	15	
Verhalten	57	25	22	12	55	16	↓
Hämatome	71	14	24	13	54	17	
Blutungen in Haut, Muskulatur u. Gewebe	90	2	29	15	52	18	↓
Personalkapazität	48	27	18	9	50	19	↑
Erhöhter Betreuungsbedarf	71	13	25	12	48	20	↓
BT Einrichtungen	60	24	22	10	45	21	
Bodenbeschaffenheit	69	20	26	11	42	22	
Krankenbuchten	52	26	19	8	42	23	
Schwanzverletzungen	62	22	20	8	40	24	
Zwischenbetriebliche Transporte	43	28	15	5	33	25	
Tränkesystem	71	15	26	8	31	26	↓
Tier-Tränkeplatz Verhältnis	81	7	30	7	23	27	↓
Aufreitschutz	60	23	21	4	19	28	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.15: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=33). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für für den **Transport von Schweinen** (n=25)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Ladedichte	94	1	21	20	95	1	
Transporttote	91	2	21	20	95	2	
Bewegungsverhalten Entladung	79	11	21	18	86	3	↑
Transport- und Standzeit	91	3	20	17	85	4	
Blutungen in Haut, Muskulatur u Gewebe	79	9	20	17	85	5	
Thermoregulation/Maulatmung	79	13	19	16	84	6	↑
Schlachtabbot	88	4	21	17	81	7	
Außentemperatur	82	6	21	17	81	8	
Lahmheit	85	5	21	16	76	9	
Futter u. Tränke	76	14	19	13	68	10	
Gesonderte Schlachtung	79	10	21	13	62	11	
Weiterbildung	58	22	13	8	62	12	↑
Platzangebot	79	12	20	11	55	13	
Hautveränderungen	73	16	20	11	55	14	
Drittlandexporte	58	21	13	7	54	15	↑
Thermoregulation/Zittern	76	15	17	9	53	16	
Aufstellungszeit	82	7	20	10	50	17	↓
Erhöhter Betreuungsbedarf	82	8	21	10	48	18	↓
Bodenbeschaffenheit	64	19	17	7	41	19	
Krankbuchten	48	24	13	5	38	20	
Personalkapazität	55	23	15	5	33	21	
Zwischenbetriebliche Transporte	39	25	10	3	30	22	
Tier-Tränkeplatz Verhältnis	73	17	17	5	29	23	↓
Tränkesystem	64	20	15	3	20	24	
BT Einrichtungen	67	18	16	3	19	25	↓

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.16: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=10). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für für den **Transport von Schafen und Ziegen** (n=26)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Blutungen in Haut, Muskulatur und Gewebe, Frakturen	100	1	7	7	100	1	
Tot bei der Ankunft	100	3	7	7	100	2	
Umgang mit den Tieren	80	7	6	6	100	3	
Wasser- und ggf. Futtermittelversorgung auf Kontroll- und Sammelstellen	100	4	7	6	86	4	
Raumangebot während des Transp	100	2	7	6	86	5	
Transportdauer und Ruhezeiten	90	6	7	6	86	6	
Auf- und Abladevorgang sowie Stürzen der Tiere	90	5	7	6	86	7	
Erschöpfte Tiere und andere schwere Gesundheitsprobleme	80	8	7	6	86	8	
Wasserversorgung während des Transports	70	19	5	4	80	9	↑
Tierkontrollen in Kontroll- und Sammelstellen	60	22	5	4	80	10	↑
Thermoregulation während des Transports und auf Kontroll- u. Sammelstellen	80	16	7	5	71	11	↑
Sauberkeit der Tiere und Einstreu während des Transports	80	15	6	4	67	12	
Drittlandexporte	60	21	5	3	60	13	↑
Lämmertransport	80	13	7	4	57	14	
Verhalten der Tiere in Kontroll- und Sammelstellen	80	17	7	4	57	15	
Laktierende Tiere in Kontroll- und Sammelstellen	80	12	6	3	50	16	
Melkeinrichtungen in Kontroll- und Sammelstellen	80	14	6	3	50	17	
Nottötungen in Kontroll- und Sammelstellen	50	23	4	2	50	18	↑
Temperaturbereich in Kontroll- und Sammelstellen	40	24	4	2	50	19	↑
Krankenbuchten in Kontroll- und Sammelstellen	80	11	7	3	43	20	↓
Fahrzeugausstattung	80	9	7	3	43	21	↓
Gruppenzusammenstellung während des Transports und in Kontroll- und Sammelstellen	80	10	7	3	43	22	↓
Bodenbeschaffenheit in Kontroll- und Sammelstellen	60	20	6	2	33	23	
Baulich/technische Einrichtungen in Kontroll- und Sammelstellen	70	18	7	2	29	24	↓
Vollständigkeit der Dokumente für den Transport	40	25	4	1	25	25	
Notschlachtungen außerhalb des Schlachtbetriebs	10	26	1	0	0	26	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.17: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=31). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für die **Schlachtung von Rindern** (n=29)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl		Rang	Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)		
Stun-to-Stick	87	4	22	20	91	1	
Betäubungseffektivität	94	1	23	19	83	2	
Elektrischer Viehtreiber	87	3	21	17	81	3	
Schulung/Weiterbildung	81	9	21	17	81	4	↑
Gewaltausübung	84	6	21	16	76	5	
Bewegungsverhalten beim Zutrieb	77	11	23	17	74	6	↑
Wartezeit im Wartestall	68	18	20	14	70	7	↑
Schlachtgeschwindigkeit	39	29	12	8	67	8	↑
Personalkapazität	61	22	19	12	63	9	↑
Geräuschpegel	84	5	21	13	62	10	↓
Schlachtung gravider Kühe	84	7	21	13	62	11	
BT Einrichtung	61	23	18	11	61	12	↑
Tier-Tränkeplatz Verhältnis	65	19	15	9	60	13	↑
Wasserversorgung	94	2	22	13	59	14	↓
Betäubungsverfahren	68	17	19	11	58	15	
Aufgaben Tierschutzbeauftragte	71	15	18	10	56	16	
Platzangebot im Wartestall	65	20	18	10	56	17	
Verhalten in der Betäubungsbox	58	25	16	9	56	18	↑
Ausblutung	81	8	22	12	55	19	↓
Automatik Lebenszeichen	71	16	21	11	52	20	
Geschlachtete/Verschmutzte Tiere	74	13	21	9	43	21	
Wartebereich/Viehtransporter	77	12	19	8	42	22	↓
Aus anderen Gründen nicht geschlachtet	77	10	22	9	41	23	↓
Automatik Entblutung	61	24	18	7	39	24	
Mobiles Schlachten/Hausschlachtung	48	27	14	5	36	25	
Krankenkucht	42	28	11	4	36	26	
Videoaufzeichnung	71	14	18	6	33	27	↓
Verbot elektrischer Viehtreiber	65	21	17	5	29	28	↓
Anstellung Tierschutzbeauftragte	52	26	15	4	27	29	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.18: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=28). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für die **Schlachtung von Schweinen** (n=36)

Indikator	Eignung der Indikatoren		"Top 15"-Auswahl				Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Betäubungseffektivität Elektro	100	2	28	24	86	1	
Betäubungseffektivität CO2	100	1	28	23	82	2	
Elektrischer Viehtreiber	93	5	26	20	77	3	
Gewaltausübung	100	3	28	21	75	4	
Stun-to-Stick	93	6	26	19	73	5	
Verhalten: Aktivierte Thermoregulation	82	15	23	16	70	6	↑
Schulung/Weiterbildung	79	19	22	15	68	7	↑
Treibespuren	82	14	23	15	65	8	↑
BT Einrichtung Wartebereich	68	30	19	11	58	9	↑
Wasserversorgung	93	7	26	15	58	10	
Geräuschpegel	89	9	25	14	56	11	
Art des Zutriebs	75	23	21	11	52	12	↑
Wartebereich/Viehtransporter	82	17	23	12	52	13	
Ausblutung	89	8	25	13	52	14	↓
Platzangebot im Wartestall	86	11	24	12	50	15	↓
Bewegungsverhalten beim Zutrieb	86	12	24	12	50	16	
Krankenbucht	50	35	14	7	50	17	↑
Schlachtung gravider Sauen	82	16	23	11	48	18	
Wartezeit im Wartestall	82	18	23	11	48	19	
Hot Wanding	68	29	19	9	47	20	↑
Automatik Lebenszeichen	71	26	20	9	45	21	↑
Not-Ersatzbetäubung	96	4	27	12	44	22	↓
Videoaufzeichnung	75	22	21	9	43	23	
Betäubungsverfahren	79	20	22	8	36	24	
Aufgaben Tierschutzbeauftragte	71	24	20	7	35	25	
Aus anderen Gründen nicht geschlachtet	75	21	21	7	33	26	↓
Schlachtgeschwindigkeit	64	31	18	6	33	27	
Anstellung Tierschutzbeauftragte	54	34	15	5	33	28	↑
Personalkapazität	71	25	20	6	30	29	
Verhalten: Soziale Thermoregulation	71	27	20	6	30	30	
Automatik Entblutungskontrolle	71	28	20	6	30	31	
Gondelbesatzdichte	86	10	24	7	29	32	↓
Geschlachtete/Verschmutzte Tiere	61	33	17	4	24	33	
Verbot elektrischer Viehtreiber	64	32	18	4	22	34	
Tier-Tränkeplatz Verhältnis	86	13	24	5	21	35	↓
Mobiles Schlachten/Hausschlachtung	36	36	10	2	20	36	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.19: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=22). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für die **Schlachtung von Geflügel** (n=25)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Betäubungseffektivität	95	1	18	18	100	1	
Pre-Stun-Shocks	82	9	16	16	100	2	↑
Tierverhalten Gasbetäubung	91	3	18	17	94	3	
Ausblutung	91	5	17	15	88	4	
Flattern am Schlachtbügel	86	7	16	13	81	5	
Stun-to-Stick	82	11	16	13	81	6	↑
Tierverhalten Betäubungszuführung	68	19	15	12	80	7	↑
Betäubungsverfahren	73	16	14	11	79	8	↑
Schulung/Weiterbildung	73	18	14	11	79	9	↑
Halsschnitt	77	14	15	11	73	10	
Wartezeit Wartehalle	77	15	17	12	71	11	
Entladung	82	10	16	11	69	12	
Nachschneiden	95	2	18	11	61	13	↓
Tierverhalten Wasserbad	91	4	18	11	61	14	↓
Ausblutung	86	6	17	10	59	15	↓
Videoaufzeichnungen	68	21	12	6	50	16	↑
Personalkapazität	50	23	10	5	50	17	↑
BT Einrichtung Wartehalle	86	8	15	7	47	18	↓
Schlachtgeschwindigkeit	59	22	13	6	46	19	
Anstellung Tierschutzbeauftragte	45	24	9	4	44	20	
Wartebereich Viehtransporter	82	12	16	7	44	21	↓
Aufgaben Tierschutzbeauftragte	77	13	14	6	43	22	↓
Entblutungsdauer	68	20	14	6	43	23	
Kapazität Wartebereich	73	17	15	5	33	24	↓
Mobiles Schlachten/Hausschlachtung	41	25	8	2	25	25	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.20: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=11). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der Indikatoren für die **Schlachtung von Schafen und Ziegen** (n=26)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl		Rang	Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)		
Betäubungseffektivität	100	1	8	8	100	1	
Schwere Lahmheiten	91	4	8	8	100	2	
Verhaltensauffälligkeiten	55	18	5	5	100	3	↑
Unzureichende Ausblutung	45	19	5	5	100	4	↑
Hauptamtliche Anstellung des Tierschutzbeauftragten	27	25	3	3	100	5	↑
Schlachtgeschwindigkeit	18	26	2	2	100	6	↑
Wasser- und ggf. Futtermittelsversorgung im Wartestall	100	2	8	7	88	7	↓
Blutungen in Haut, Muskulatur und Gewebe sowie Frakturen	91	3	8	7	88	8	↓
Ausgestaltung der Treibgänge	64	11	7	6	86	9	
Stun-to-Stick-Zeit	64	14	6	5	83	10	
Ausrutschen/Stürze	64	12	6	5	83	11	
Geschlachtete verschmutzte Tiere	55	17	5	4	80	12	↑
Entblutungseffektivität	55	16	5	4	80	13	
Videoüberwachung	36	23	4	3	75	14	↑
Trächtigkeitsstadium der Schlachttiere	73	7	7	5	71	15	↓
Versorgung der Lämmer im Wartestall	91	5	8	5	63	16	↓
Anomalie in der Fleisch-Konsistenz	73	8	8	5	63	17	↓
Platzangebot in der Wartebucht	73	10	7	4	57	18	↓
Betäubungsverfahren	64	15	6	3	50	19	
Gruppenzusammenstellung in Wartebuchten	64	13	6	3	50	20	↓
Krankbuchten	36	24	4	2	50	21	
Sonstige Gründe für Tötung außerhalb der Lebensmittelgewinnung	36	22	4	2	50	22	
Wartezeit (Verweildauer im Wartestall)	45	21	5	2	40	23	
Bauliche und technische Einrichtungen im Wartestall	73	9	8	2	25	24	↓
Warte- und Anlieferungsbereich für wartende und beladene Viehtransporter	45	20	5	1	20	25	↓
Gesonderte Schlachtung / Vorgezogene Schlachtung	82	6	7	1	14	26	↓

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.

Tabelle Anhang H.21: Ergebnisse der Online-Expert:innen-Befragung (n=78). Vergleich der Ränge der Eignungsbewertung mit der „Top15“-Auswahl der **Tierwohl-Begleitindikatoren** (n=19)

Indikator	Eignung der Indikatoren			"Top 15"-Auswahl			Vergleich der Rangfolge <sup>1</sup>
	Geeignet (%)	Rang	Befragte (n)	Anzahl Ja-Stimmen	Ja-Stimmen (%)	Rang	
Anzahl/Anteil Betriebe mit festgestellten Verstößen	86	1	23	23	100	1	
Konsum tierischer Produkte (Menge)	59	14	21	20	95	2	↑
Anzahl/Anteil kontrollierter landwirtschaftlicher Betriebe	83	3	23	21	91	3	
Konsum tierischer Bio-Produkte (Menge/Anteil)	63	13	23	21	91	4	↑
Anteil Betriebe, die an Tierwohl-Labelprogrammen teilnehmen	73	7	22	19	86	5	
Einstellung der Bevölkerung zu Tierwohl	68	11	21	18	86	6	↑
Konsum Tierwohl-Label-Produkte (Menge/Anteil)	78	6	23	19	83	7	
Anzahl/Anteil mit Tierwohl-Maßnahmen geförderter Betriebe	73	8	22	18	82	8	
Betreuungsschlüssel	65	12	20	16	80	9	
Anzahl/Anteil mit Tierwohl-Maßnahmen geförderter Tiere	86	2	23	18	78	10	↓
Anteil Tiere, die im Rahmen von Tierwohl-Labelprogrammen gehalten werden	81	4	23	18	78	11	↓
Anzahl/Anteil rechtlich verfolgter Verstöße	72	9	21	16	76	12	
Anteil Bio-Betriebe	47	17	22	16	73	13	
Öffentliche Mittel für Tierwohl-Fördermaßnahmen	71	10	23	16	70	14	
Anteil Bio-Viehbestand	56	16	23	16	70	15	
Teilnahme an Fort- und Weiterbildungen	79	5	21	12	57	16	↓
Anteil Veganer	41	19	17	9	53	17	
Anteil tierische Bio-Produktion	58	15	22	11	50	18	
Anteil Vegetarier	42	18	18	8	44	19	

<sup>1</sup>Kennzeichnung einer Veränderung in dem Ranking der Tierwohl-Indikatoren zwischen der Frage zur Eignungsbewertung (Frage 1) und der „Top 15“-Auswahl (Frage 3);

↓ = Absinken in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

↑ = Aufsteigen in der Rangfolge um ≥ 5 Ränge

Quelle: Thünen-Institut; eigene Darstellung.